

УДК 340.114.5

**КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ:
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ****Е. И. Стабровский**

Академия МВД Республики Беларусь,
преподаватель кафедры теории и истории государства и права
e-mail: egor_stab@mail.ru
e-mail: viktar19sv@gmail.com

***Аннотация.** Анализируются подходы к классификации правового сознания. Предлагается классификация правового сознания по критерию ценностного наполнения правосознания человека.*

***Ключевые слова:** правовое сознание, личностная и нормативная правовая ценность, деаксиологизированное правосознание.*

***Annotation.** Approaches to the classification of legal consciousness are analyzed. A classification of legal consciousness is proposed according to the criterion of the value content of human legal consciousness.*

***Keywords:** legal consciousness, personal and normative legal value, deaxiologized legal consciousness.*

Актуальность обращения к проблеме классификации правового сознания обусловлена необходимостью развернутого представления об особенностях существования и действия правового сознания в правовой реальности. Представления о классификации правового сознания, сложившиеся еще в советской юридической науке, должны быть дополнены современными научными достижениями как в области юриспруденции, так и в области психологии сознания.

В юридической науке существуют различные подходы к классификации правового сознания. Большинство ученых сходятся во мнении, что правовое сознание следует классифицировать по количеству охватываемых субъектов. Исследователи выделяют общественное (правовое сознание всех или большинства членов общества), групповое (правовое сознание отдельных социальных групп) и индивидуальное правовое сознание (правосознание отдельного человека). Также имеет место широкое признание классификации правового сознания по глубине отражения правовых явлений: обыденное (правовое сознание человека, не имеющего специальной правовой подготовки), теоретическое (правовое сознание ученых-юристов, занимающихся научными исследованиями права), профессиональное (правовое сознание практикующих юристов — адвокатов, следователей, судей и др.). Обратимся к рассмотрению современных подходов к классификации правового сознания.

В настоящее время основания классификации правового сознания значительно расширились. Так, В. П. Малахов полагает необходимым выделять типы

правосознания и по социально-групповому признаку он предлагает следующие четыре типа правосознания: государственническое, гражданское, правосудное и криминальное [1, с. 267].

Р. С. Байниязов, исходя из концепций правопонимания, выделяет естественно-правовой и позитивистский типы правосознания [2, л. 172].

Исходя из признаков географического и геополитического детерминизма, И. Л. Вершок предложена дифференциация правосознания на локальный, местный, внутригосударственный, межгосударственный и международный уровень [3, с. 268].

О. Г. Щедрин развивает классификацию правового сознания по степени восприятия права субъектами, состоящую из естественно-правового, легистского, маргинального, преступного и анархистского правосознания [4, с. 8]. О. Г. Щедрин также предлагает деление правосознания на стадии. Покорность праву — правосознание «рождается под давлением со стороны государства». Осознание права — предполагает «разумное осознание ценности права и его необходимости». Борьба за право — осознание «необходимости активной борьбы за субъективные и объективные права» [4, с. 19].

Ю. А. Дружкина выделяет религиозное правосознание. По мнению ученого, религиозное правосознание должно быть определено как «взгляды, доктрины, чувства, настроения индивидов, социальных общностей по поводу права и законности, формирующиеся под влиянием религиозного мировоззрения и выполняющие посредством этого роль социального источника права и самостоятельного регулятора (саморегулятора) их поведения в юридически значимых ситуациях» [5, с. 7].

В приведенных классификациях не нашло своего отражения проявление характеристик правосознания человека, связанных с учетом его правовых ценностей. Представляется необходимым обратиться к исследованию данного направления и предложить классификацию правового сознания, учитывающую проявление личностных характеристик человека в правовой реальности.

Современные достижения в области юриспруденции и психологии сознания позволяют по-новому взглянуть на правовое сознание личности и его структуру. В этой связи правовое сознание личности понимается как система находящихся в координационной связи психических, когнитивных (интеллектуальных, знаниевых) и ценностных компонентов сознания, направленных на отражение правовой реальности и определяющих правовое поведение человека. В свою очередь структура правового сознания личности представлена в виде трех уровней, находящихся в равноценной координации (гетерархии) относительно друг друга: 1) бытийного уровня; 2) рефлексивного уровня; 3) личностно-ценностного уровня правосознания [6, с. 51–57].

Бытийный уровень правосознания характеризует отражение правовой реальности, которое происходит под влиянием психических свойств (чувств, эмоций, переживаний, соматических проявлений и т. д.) человека.

Рефлексивный уровень правосознания характеризует отражение правовой реальности, которое происходит под влиянием когнитивных (знаниевых, интеллектуальных) свойств человеческого восприятия. Рефлексивный уровень правового сознания отвечает за восприятие права как правовой информации.

Личностно-ценностный уровень правосознания характеризует отражение правовой реальности, которое происходит под влиянием личностных правовых ценностей. Данный уровень правосознания обеспечивает аксиологизацию рефлексивных компонентов правового сознания лица посредством личностного принятия правовых ценностей [6, с. 51–57].

Выделение в структуре правосознания рефлексивного и личностно-ценностного уровней обусловлено антрополого-правовым подходом и связано с различием двух видов правовых ценностей: правовых ценностей, закрепленных в правовых нормах и отраженных в правовом сознании лица в качестве правовой информации, и правовых ценностей, воспринятых индивидуальным правовым сознанием в качестве необходимой личностной правовой ценности. Этим обуславливается принципиальное отличие когнитивного и аксиологического компонентов правосознания и необходимость учета этого различия в правовом регулировании общественных отношений.

Под личностной правовой ценностью понимается составляющая личностно-ценностного уровня правосознания, представляющая собой свободно принятую и усвоенную идеальную модель правомерного поведения, сформированную на основе нормативных правовых ценностей или личных нравственных представлений и с внутренней необходимостью реализуемую в правомерном поведении человека. Под нормативной правовой ценностью понимается составляющая рефлексивного уровня правосознания, представляющая собой интеллектуально воспринятую лицом идеальную модель правомерного поведения, заложенную в правовых нормах и принципах, соответствующих конкретному национальному правопорядку [7, с. 213].

В этой связи предлагается классификация правового сознания по критерию ценностного наполнения правового сознания человека. Под ценностным наполнением правового сознания человека понимается уровень укоренения в правовом сознании человека правовых ценностей, которые существуют в юридическом дискурсе.

Руководствуясь предложенным основанием, полагаем возможным выделение следующих видов правового сознания человека: 1) личностно-ценностное

правовое сознание; 2) нормативно-ценностное правовое сознание; 3) деаксиологизированное правовое сознание.

Личностно-ценностное правовое сознание представляет собой вид правового сознания личности, которое содержит личностные правовые ценности, соответствующие нормативным правовым ценностям. Реализация ценности требует личностного участия человека. Личностно-ценностное правовое сознание выражает положительные, социально одобряемые стремления человека в правовой реальности. Личностно усвоенная правовая ценность выступает благом для конкретного человека, становится составляющей правового сознания. Происходит реализация личностного конституирования. Справедливость как правовая ценность включается в этот процесс.

Для личностно-ценностного правового сознания, основанного на справедливости и направленного на достижение блага, выполнение нормативных требований, изложенных в правовых положениях, не является вынужденной, а выступает внутренне согласованной социальной необходимостью. Определяющее значение в выборе правомерного способа поведения имеет личностное отношение к праву как ценности, как благу. При этом знание нормы права также важно, но не является определяющим. Таким образом, личностно-ценностное правовое сознание представляет собой вид правового сознания человека, которое предполагает внутреннюю необходимость правомерного поведения.

Нормативно-ценностное правовое сознание представляет собой вид правового сознания личности, которое содержит нормативные правовые ценности, но не имеющие личностного усвоения. В данном случае речь идет о выполнении требований правовых предписаний в силу внешних обстоятельств (принуждения, боязни ответственности, конформности и пр.) без придания нормативным требованиям личностного отношения. Данный вид правового сознания человека обладает значительным потенциалом в обретении совершенно нового качественного состояния. Сформированные нормативные правовые ценности несут в себе общественно важные характеристики. Нормативный статус имеют не любые ценности, а только наиболее важные социальные ценности. Однако отсутствие личностного отношения создает вероятность того, что имеющиеся у человека нормативные правовые ценности могут быть подменены мнимыми, утилитарными, неправовыми феноменами. В этом скрыта возможность поворота нормативно-ценностного правового сознания или в сторону обретения личностного способа существования, или в сторону утраты ценностного содержания, либо нахождения в обобщенном виде в прежнем состоянии.

Таким образом, нормативно-ценностное правовое сознание человека содержит нормативные правовые ценности, не получившие личностного

усвоения. Оно обладает как потенциалом совершенствования при обращении к личностному способу существования, так и перспективой деаксиологизации.

Деаксиологизированное правовое сознание представляет собой вид правового сознания личности, которое предполагает утрату или искажение человеком правовых ценностей. Данное понятие включает в себя все формы отклоняющегося отношения к явлениям правовой реальности (правовой нигилизм, правовое перерождение и др.). Такое правосознание не направлено к достижению и воспроизводству правовых ценностей, справедливости, блага.

Важно учитывать тот факт, что правовое сознание человека является открытым для нового опыта, находится в постоянном развитии. Это означает, что существует возможность формировать правовое сознание человека. Деаксиологизированное правовое сознание человека может быть преобразовано путем формирования как в нормативно-ценностное, так и в личностно-ценностное правовое сознание. Формирование правового сознания человека нам представляется необходимым вести через формирование нормативных и личностных правовых ценностей, имеющих место при личностном существовании человека в правовой реальности.

Таким образом, на основании вышеизложенного следует отметить, что классификация правового сознания имеет глубокую научную разработку. Выделение в обобщенном виде обыденного, профессионального, научного, а также индивидуального, группового и общественного правового сознания нашло широкое признание в научных кругах. Кроме того, обращение к особенностям функционирования правового сознания в различных отраслях права, сферах правовой жизни, к особенностям восприятия права различными субъектами углубляет разносторонние представления о классификации правового сознания.

По предложенному критерию ценностного наполнения выделены следующие виды правового сознания человека: 1) личностно-ценностное правовое сознание; 2) нормативно-ценностное правовое сознание; 3) деаксиологизированное правовое сознание. Разработанная классификация правового сознания обусловлена современными достижениями в области юриспруденции и психологии сознания, а также учитывает проявление личностных характеристик человека в правовой реальности. Данная классификация учитывает антрополого-правовые различия правовых ценностей. Предложенная классификация правового сознания человека подчеркивает необходимость формирования правосознания через формирование нормативных и личностных правовых ценностей человека.

1. Малахов В. П. Теория правосознания. Опыт формирования : монография. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2020. 335 с. [Вернуться к статье](#)
2. Байниязов Р. С. Правосознание и правовой менталитет в России : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01. Саратов, 2006. 349 л. [Вернуться к статье](#)
3. Общая теория права : пособие / В. А. Абрамович [и др.] ; под общ. ред. С. Г. Дробязко, С. А. Калинина. Минск : БГУ, 2013. 416 с. [Вернуться к статье](#)
4. Щедрин О. Г. Этнические особенности русского правосознания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 ; Ставропольский гос. ун-т. Ростов н/Д., 2004. 33 с. [Вернуться к статье](#)
5. Дружкина Ю. А. Религиозное правосознание : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 ; Сарат. гос. акад. права. Саратов, 2007. 22 с. [Вернуться к статье](#)
6. Павлов В. И., Стабровский Е. И. Структура правового сознания в контексте достижений современной психологии сознания : антрополого-правовой подход // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исследований Респ. Беларусь ; Ин-т правовых исследований ; редкол.: Н. А. Карпович (гл. ред.) [и др.]. Минск, 2020. Вып. 15. С. 51–57. [Вернуться к статье](#)
7. Стабровский Е. И. Нормативные и личностные правовые ценности в правовом сознании человека // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2020. № 1. С. 210–213. [Вернуться к статье](#)